江苏残联工作简报

2021 年第 7 期

江苏省残疾人联合会办公室　　2021 年 8 月 10 日

按：近日，省儿童康复研究中心结合开展“我为群众办实事”实践活动，对 2018、2019 年各地诊断上报的 545 名听障儿童进行点对点电话服务和问卷调查，撰写了《2018-2019 年全省听障儿童电话随访情况报告》。省残联党组书记、理事长万力同志批示：**“我为群众办实事”就是要从一件件具体事情入手，切实解决我们工作中的短板弱项。各处室、直属单位要借鉴儿童康复研究中心的做法，认真梳理业务领域内的问题，切实寻求从政策上、机制上、措施上解决残疾人群众为难事、烦心事的办法。各地残联要针对报告中提出的问题，举一反三，拿出具体措施，有效改进工作。**现将报告刊发，供学习参考，并结合实际，积极做好为残疾人排忧解难工作，切实将党史学习教育成果转化为“我为群众办实事”的实际成效。

2018—2019 年
全省听障儿童电话随访情况报告

省儿童康复研究中心

为进一步做实做优听障儿童的全流程康复服务，省儿康中心对全省 2018、2019 年各地诊断上报的 545 名听障儿童信息，通过细化梳理数据，开展点对点电话服务，在提供政策咨询服务的基础上，开展问卷调查，重点对听障儿童家长政策知晓、助听设备干预和康复训练等情况进行了调查研究。

一、总体情况

本次共收到全省 13 个设区市听力诊断机构及南京同仁医院确诊的听障儿童信息 545 名，其中有效电话随访 304 名、未接电话或不接受随访及非江苏户籍 241 名。在随访的 304 名听障儿童中，听力正常 47 名、单侧聋 18 名、双侧聋 239 名（表 1），其中双侧聋有人工耳蜗需求的 135 名。**因单侧聋患儿不影响语言发育，故本次统计分析主要面向双侧聋的 239 名患儿，**主要涉及康复训练救助政策、助听器补贴政策、人工耳蜗救助政策知晓度及享受政策救助等情况。

表 1　各设区市、南京同仁医院报送信息电话随访情况

诊断地区、机构	人数	双侧聋	单侧聋	听力正常
南京	22	22	0	0
无锡	36	15	10	11

徐州	18	18	0	0
常州	19	19	0	0
苏州	26	20	0	6
南通	24	22	0	2
连云港	3	2	1	0
淮安	33	26	0	7
盐城	39	37	0	2
扬州	23	12	0	11
镇江	9	9	0	0
泰州	22	14	7	1
宿迁	16	12	0	4
同仁医院	14	11	0	3
合计	304	**239**	18	47

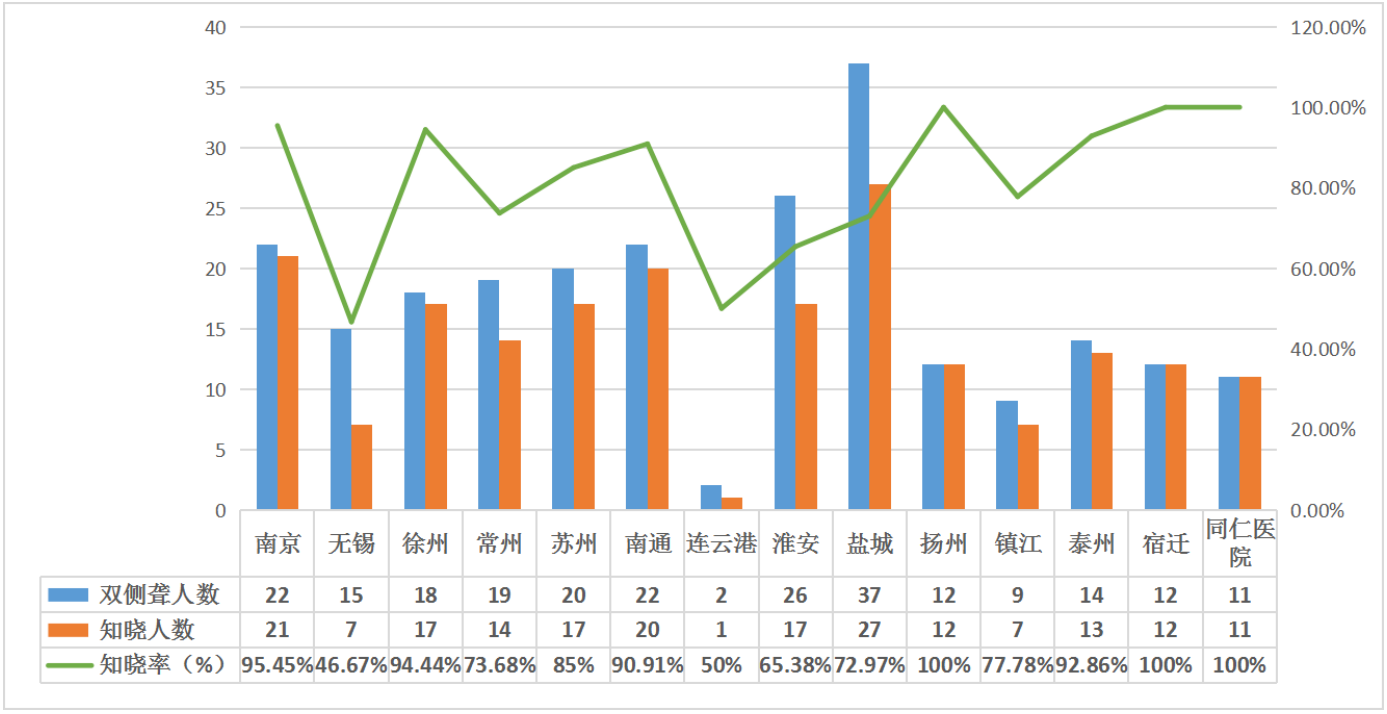
备注：连云港仅报送 2019 年 3 名听障儿童信息，未报送 2018 年相关信息。

二、政策知晓度情况

（一）康复训练救助政策。双侧聋 239 名患儿中，知晓康复训练救助政策 196 人，知晓率 82.01%，南京、徐州、南通、扬州、泰州、宿迁知晓率超 90%，无锡、常州、淮安、盐城、镇江知晓率不足 80%（表 2）。获知免费康复训练政策途径主要是残联、医院、康复机构、家长及其他渠道，分别比占 61.73%、8.67%、7.65%、13.27%、8.67%（表 3）。

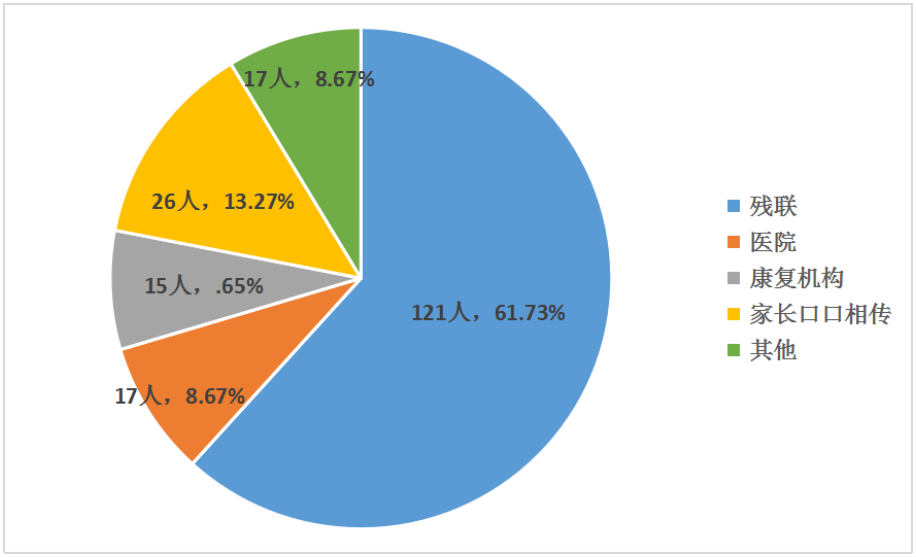
表 2　康复训练救助政策知晓度

（合计：双侧聋 239 人，知晓训练政策 196 人，知晓率 82.01%）



	南京	无锡	徐州	常州	苏州	南通	连云港	淮安	盐城	扬州	镇江	泰州	宿迁	同仁医院
双侧聋人数	22	15	18	19	20	22	2	26	37	12	9	14	12	11
知晓人数	21	7	17	14	17	20	1	17	27	12	7	13	12	11
知晓率（%）	95.45%	46.67%	94.44%	73.68%	85%	90.91%	50%	65.38%	72.97%	100%	77.78%	92.86%	100%	100%

表 3　康复训练救助政策获知途径（合计：知晓人数 196 人）

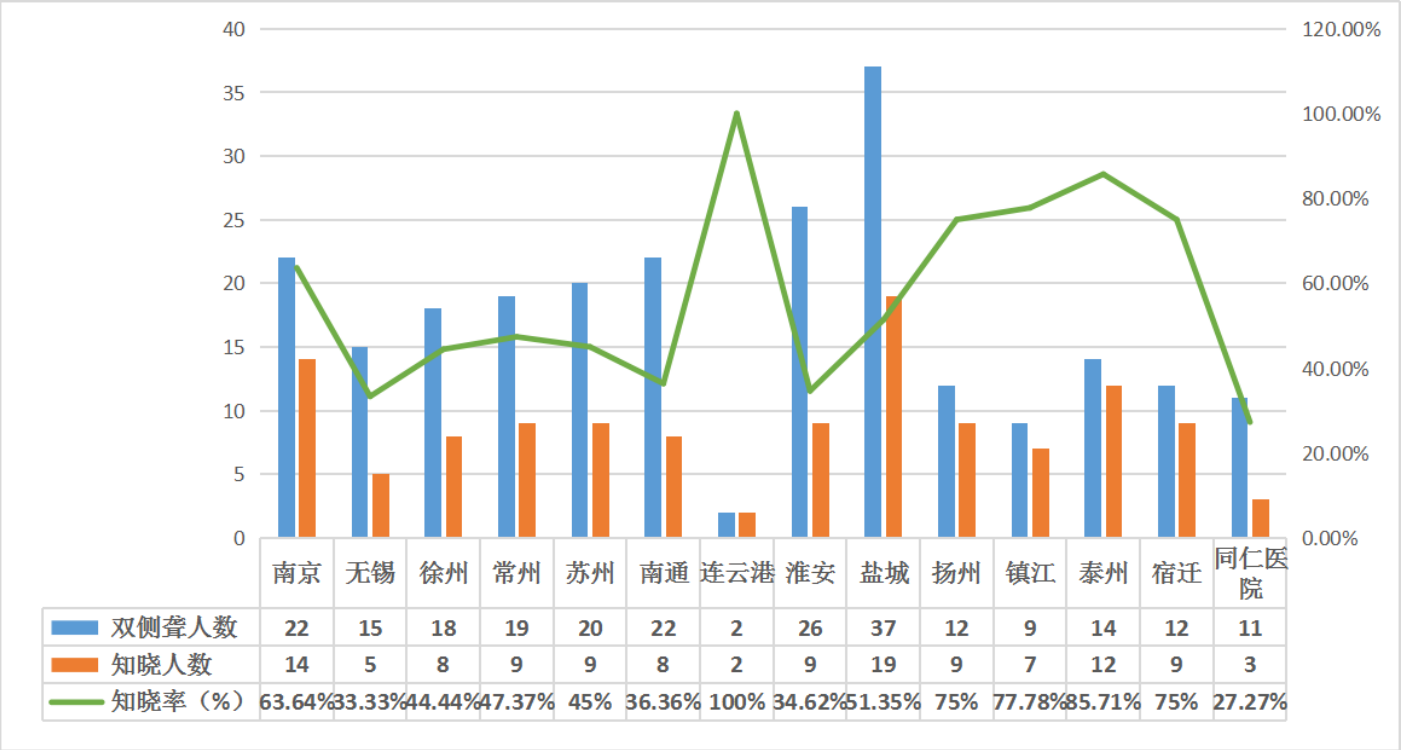


（二）助听器补贴政策。双侧聋 239 名患儿中，知晓助听器补贴政策 123 人，知晓率 51.46%，扬州、镇江、泰州、宿迁知晓率超 75%，无锡、徐州、常州、苏州、南通、淮安知晓率不足 50%（表 4）。获知助听器补贴政策途径主要是残联、医院、康复机构、家长及其他渠道，分别占比 63.41%、4.07%、9.76%、

11.38%、11.38%（表 5）

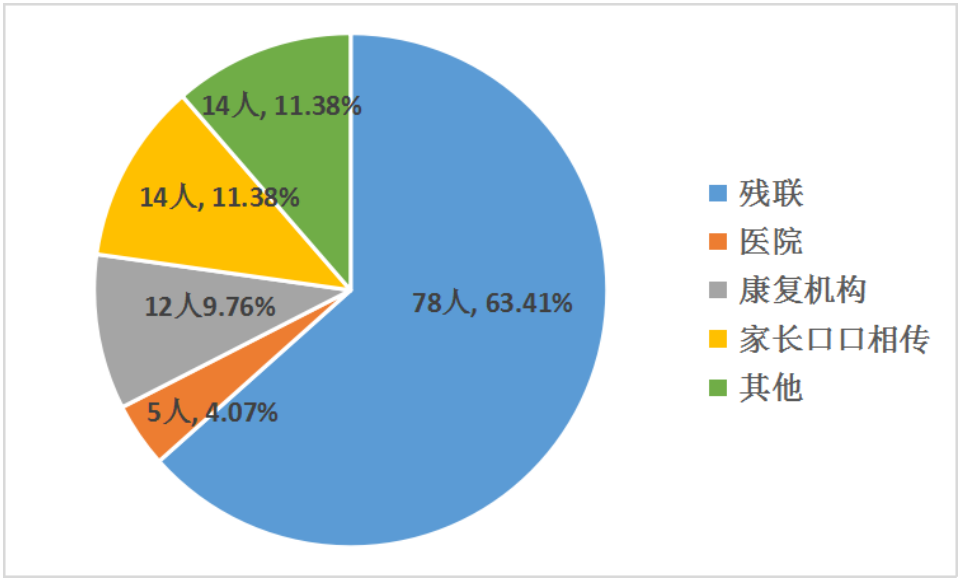
表 4　助听器补贴政策知晓度

（合计：双侧聋 239 人，知晓训练政策 123 人，知晓率 51.46%）



	南京	无锡	徐州	常州	苏州	南通	连云港	淮安	盐城	扬州	镇江	泰州	宿迁	同仁医院
双侧聋人数	22	15	18	19	20	22	2	26	37	12	9	14	12	11
知晓人数	14	5	8	9	9	8	2	9	19	9	7	12	9	3
知晓率（%）	63.64%	33.33%	44.44%	47.37%	45%	36.36%	100%	34.62%	51.35%	75%	77.78%	85.71%	75%	27.27%

表 5　助听器补贴政策获知途径（合计：知晓人数 123 人）

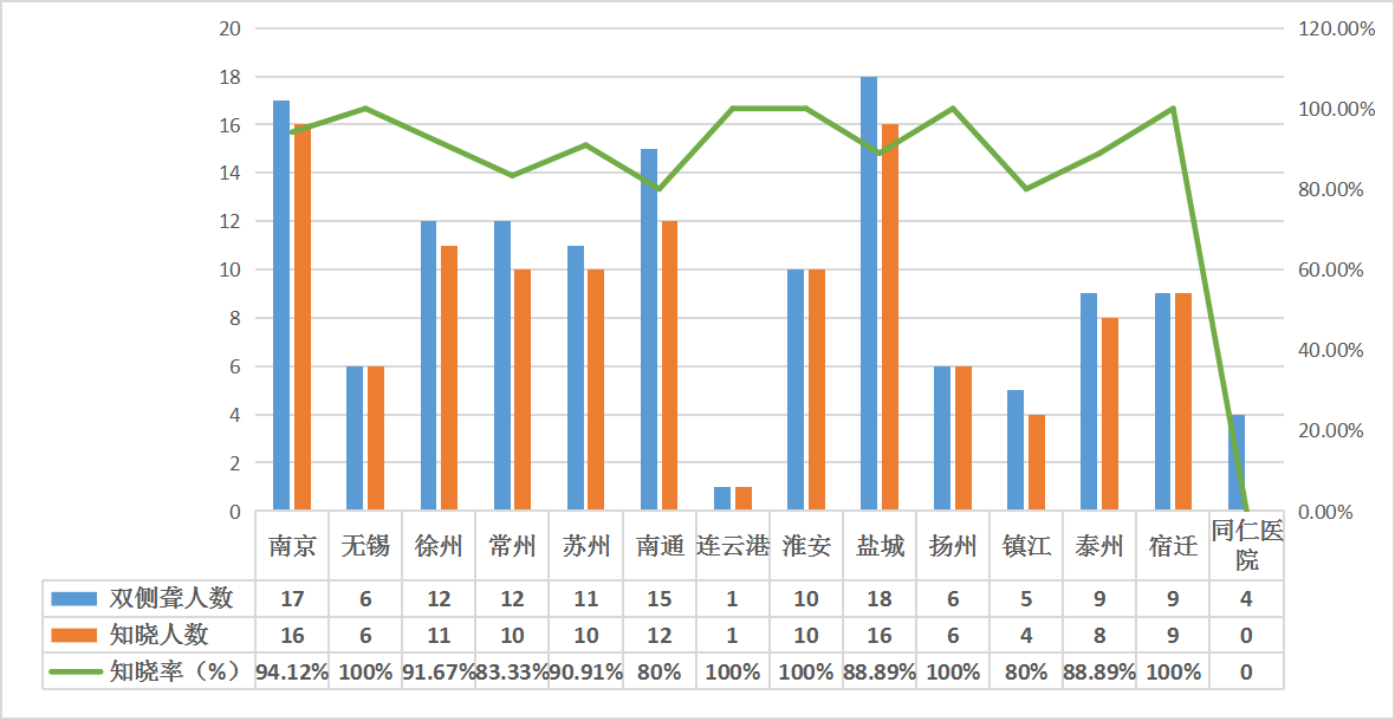


（三）人工耳蜗救助政策。有人工耳蜗需求的 135 名患儿中，知晓人工耳蜗救助政策 119 人，知晓率 88.15%，所有设区

市知晓率均达 80%及以上，其中南京、无锡、徐州、苏州、淮安、扬州、宿迁知晓率超 90%（表 6）。获知耳蜗救助政策途径主要是残联、医院、康复机构、家长及其他渠道，分别占比 51.26%、8.4%、9.24%、20.17%、10.92%（表 7）

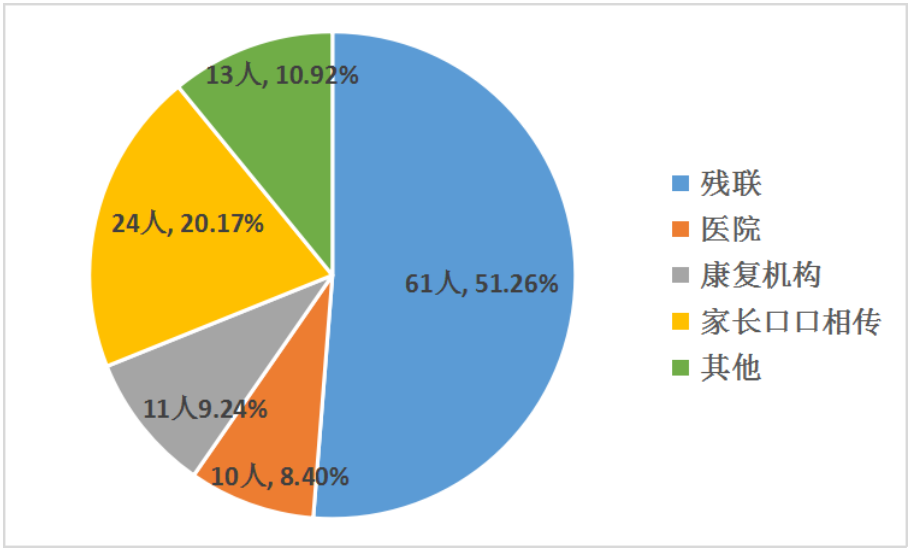
表 6　人工耳蜗救助政策知晓度

（合计：耳蜗需求 135 人，知晓政策 119 人，知晓率 88.15%）



	南京	无锡	徐州	常州	苏州	南通	连云港	淮安	盐城	扬州	镇江	泰州	宿迁	同仁医院
双侧聋人数	17	6	12	12	11	15	1	10	18	6	5	9	9	4
知晓人数	16	6	11	10	10	12	1	10	16	6	4	8	9	0
知晓率（%）	94.12%	100%	91.67%	83.33%	90.91%	80%	100%	100%	88.89%	100%	80%	88.89%	100%	0

表 7　人工耳蜗救助政策获知途径（知晓人数 119 人）

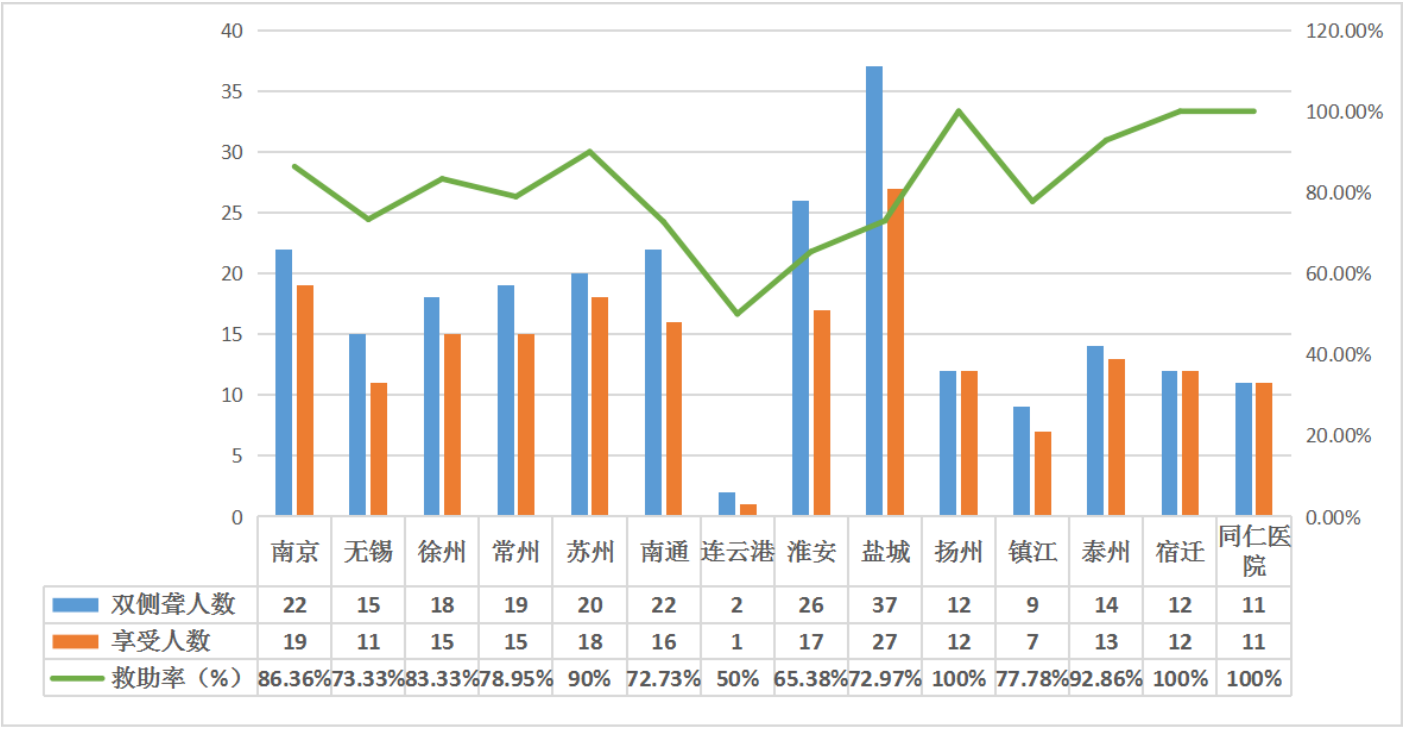


三、享受政策救助情况

（一）康复训练救助情况。双侧聋239名患儿中，享受康复训练救助政策194人、未享受45名，救助率81.17%，南京、苏州、扬州、泰州、宿迁救助率超85%，无锡、常州、南通、淮安、盐城、镇江救助率不足80%（表8）。未享受原因主要是：（1）少部分家长不知晓救助政策；（2）家长怕泄露孩子隐私拒绝申请免费救助；（3）居家自行康复；（4）认为残联定点机构康复效果不好而选择自费康复。

表8　享受康复训练救助政策情况

（合计：双侧聋239人，享受救助政策194人，救助率81.17%）

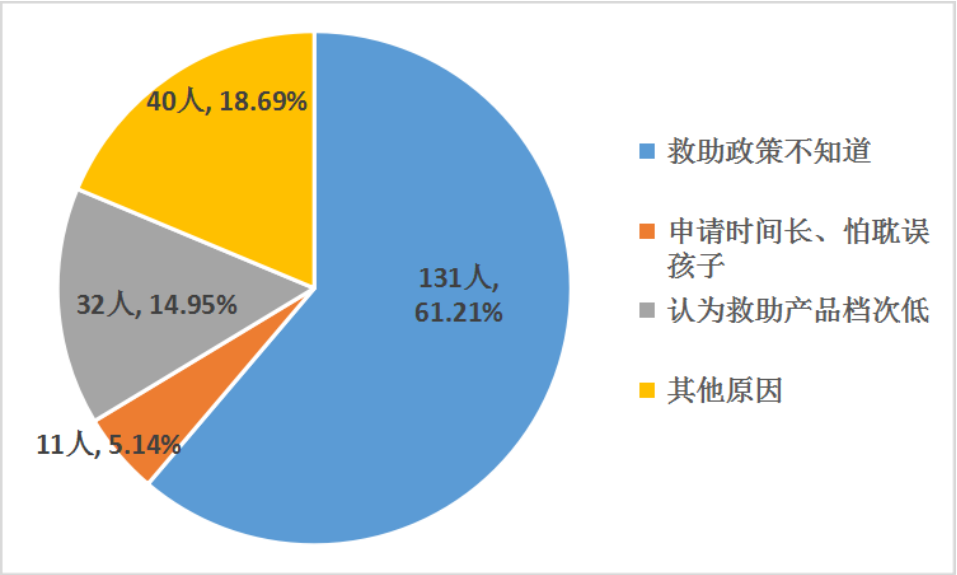


	南京	无锡	徐州	常州	苏州	南通	连云港	淮安	盐城	扬州	镇江	泰州	宿迁	同仁医院
双侧聋人数	22	15	18	19	20	22	2	26	37	12	9	14	12	11
享受人数	19	11	15	15	18	16	1	17	27	12	7	13	12	11
救助率（%）	86.36%	73.33%	83.33%	78.95%	90%	72.73%	50%	65.38%	72.97%	100%	77.78%	92.86%	100%	100%

（二）享受助听器补贴情况。双侧聋239名患儿中，享受助听器补贴政策且未自行购买助听器25人，仅占10.46%；剩余214人中除个别直接自费植入双侧耳蜗的，绝大多数均自费购买助听器，购买价格2万元至8万元不等，平均费用3万元

左右，其中部分家长在知晓政策后又申领残联免费助听器或享受资金补贴。未及时享受到助听器补贴政策原因主要有：（1）不知晓救助政策 131 人；（2）申请时间长、怕耽误孩子 11 人；（3）认为救助产品档次低 32 人；（4）其他原因 40 人（表 9）。其他原因包含已自费购买不想占用免费资源；已植入耳蜗无需助听器；外耳道闭锁，需自费购买骨导助听器，残联只提供气导助听器等。

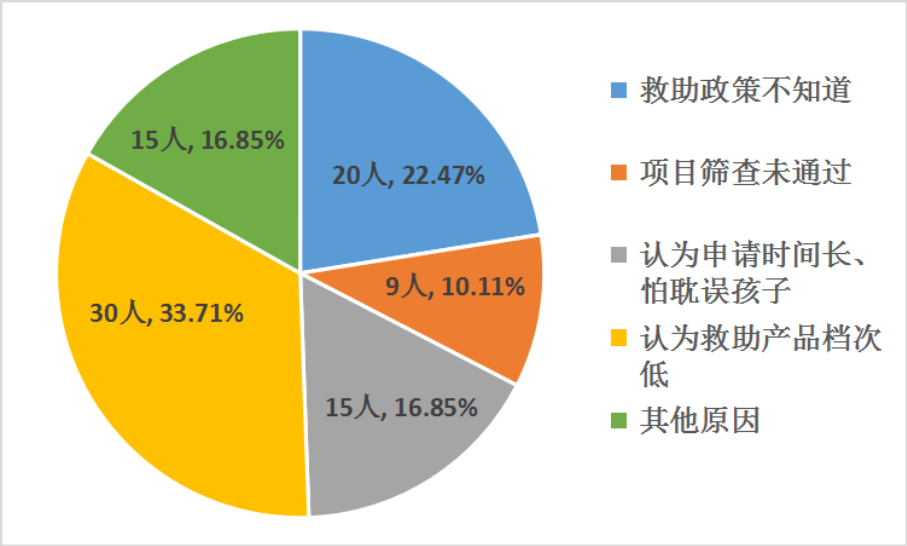
表 9　未及时享受助听器补贴政策情况（未享受人数 214 人）



（三）享受人工耳蜗救助情况。有人工耳蜗需求的 135 名患儿中，享受项目救助 46 名、未享受 89 名。其中未享受原因主要有：（1）不知晓人工耳蜗救助政策 20 人；（2）认为救助耳蜗产品档次低 30 人；（3）认为申请时间长、怕耽误孩子 15 人；（4）项目筛查未通过 9 人；（5）其他原因 15 人（表 10）。其他原因包含部分家长正在考虑是否植入人工耳蜗或正在申

请人工耳蜗救助项目。

表 10　未享受人工耳蜗救助政策情况（合计：未享受人数 89 人）



四、存在问题及原因分析

从调研数据上看，**在政策知晓度方面**，康复训练救助政策、人工耳蜗救助政策知晓度显著高于助听器补贴政策；**在政策救助方面**，免费康复训练政策落实较好、覆盖面广；未享受人工耳蜗救助政策主要是家长综合考虑因素较多；助听器补贴政策整体享受率较低，总体而言，助听器的知晓度和救助补贴政策落实急需提升。且各设区市在救助政策宣传和落实方面差异较大。同时，在电话随访中，苏州、无锡、常州部分家长反映，助听器采用市场价货币补贴（补贴标准分别为 4000 元/台、5000 元/人、3000 元/台）方式，虽然自主权更大，也可享受补助，但相对助听器价格仍需自费好几万。从残联自身角度看，原因可从主客观两个层面看：

在客观层面，从家长角度讲，在发现儿童听力障碍后，基

本第一时间选择医院就诊，医生一般建议适配助听器或植入人工耳蜗，由于耳蜗需手术且价格昂贵，家长会多方咨询再作决定，而助听器相比耳蜗价格便宜且无需手术，很多家长会选择立即自费购买，往往不会想到首先了解咨询政策；部分家长认为残联提供的免费产品及服务层次较低，无法满足高质量康复需求（在国产人工耳蜗上体现得较明显），且享受政策救助需要申请审批等流程，耗时长，影响孩子康复；**从医院角度讲，**部分医院、医生对残联救助政策不了解或即使知道也未主动宣传告知，在听障儿童确诊后，医院受多方因素影响或利益驱使，主要从医疗角度迅速给出助听器适配、人工耳蜗植入建议，客观上迎合了家长急于治疗康复的迫切心理。

在主观层面，主要是基层残联存在服务短板和不足：**主动服务意识不强，底数不清，情况不明。**康复救助政策宣传力度不够，靶向性不强，对所辖区域服务的听障儿童数量掌握不全面，如某县唯一一家定点听力语言康复机构上半年在训儿童仅4人，而在随访过程中仅2018、2019年该地有康复需求就有7人。**政策不熟、业务不精。**部分业务负责同志尤其是乡镇一级残联工作人员对助听器、耳蜗救助项目流程、产品种类及服务内容等不清晰，无法提供准确有效服务，如部分家长反映，到残联咨询回复没有免费助听器产品，或直接让家长不要申请免费的，质量不好、或机型不适合孩子，甚至引导家长不要申请省里耳蜗项目，名额少时间长，国产耳蜗质量不好等。**服务能**

力不足，服务流程不完善。部分地区虽提供免费助听器产品，但没有相应配套的验配服务缺乏专业人员帮助家长选择合适助听器，助听器适配变成了配发；部分地区采购助听器分批采购、分批救助，名额有限制，发完一批要等几个月甚至半年以上，产品到货也未及时与家长联系；部分地区在政策救助申请审批流程上不完善，家长需多次跑腿、耗时也较长。

五、建议对策

一是加强信息共享，着力以“前置”做细精准化服务。强化部门合作，打通信息壁垒，将残联服务前置。7 月中下旬，中心与信息办赴省卫健委妇幼处就“智慧残联”与“省妇幼保健系统”关于全省听障儿童信息共享的内容、方式、责任义务等沟通并达成共识，已草拟好信息共享协议，目前“智慧残联”共享版块正在开发中。各地残联可通过系统全面及时精准掌握本地听障儿童信息，主动提供政策咨询、助听设备、康复训练等救助服务；省人工耳蜗项目办重点面向重度、极重度聋的听障儿童提供耳蜗救助服务。且系统根据数据筛选情况，第一时间以短信告知形式向 3 月龄听力检查异常、6 月龄诊断双侧聋儿童家长提前进行政策分类宣传服务，让家长及时获悉救助路径。下一步，在系统正式运行后，建议对各地残联关于“信息共享”后续精准化服务提出明确具体要求，及时录入更新服务信息，实时掌握服务效果。同时，建议卫健部门加强对听力诊断机构医生宣教，要求其在确诊后主动告知残联救助政策。

二是加强队伍建设，着力以“专业”做实精细化服务。结合党史学习教育，进一步强化基层残联服务意识。要扎实抓好政策及业务知识培训，重点强化乡镇、社区一级残疾人工作者的业务能力，做到政策清楚、流程清晰，且具备一定专业知识。建议各地残联梳理相关康复救助政策，将救助内容、申请流程、责任人、联系方式等内容形成标准化手册，通过多种渠道加大政策宣传力度，残联同步做好政策解释工作；并立足实际，进一步优化康复救助服务流程，缩短申请审批时间，为家长提供便利服务。同时，在提升专业服务能力上，比如助听器适配服务，相较于轮椅、拐杖、盲杖等其他辅具，具有很强专业性，而为儿童开展精准验配调试助听器服务，关系儿童康复成效及后期言语发展。因此，建立一支残联系统稳定的服务队伍十分必要。建议依托各设区市[或有条件的县（市、区）]本级听力语言康复服务机构或辅具服务机构，开展专门业务培训，建立专业助听器适配服务队伍。

三是加强政策优化，着力以“普惠”做好贴心化服务。根据《江苏省残疾人辅助器具适配补贴暂行办法》，通过招标采购确定辅具补贴目录，极大降低了相关助听器产品价格，不仅能满足听障儿童助听器适配需求，也减轻了家庭负担（比如，目录内中标价最贵的一款助听器 1950 元/台，市场价高达 34900 元/台，约 0.5 折）。建议省残联大力推动省辅具补贴政策落地落实，第一，各地残联要确定本地的助听器适配定点服务机构，

优化采购模式，定点服务机构根据听障儿童情况和需求，提出适配意见，各地残联根据家长需求和选择，及时采购辅具补贴目录内的适宜助听器产品，保障听障儿童产品及服务需求；第二，针对儿童助听器，建议有条件的地区将所有产品均纳入免费适配范围，取消家长补差价环节（中标价高的助听器性能优、更符合大多数听障儿童需求，同时各地残联在实际适配过程中，由于家长需补差价，很多地区为避免家长缴费或缴费不知如何入账等问题，一般都采购补贴标准以内的产品，不能更好满足家长实际需求）；第三，建议实施辅具货币化补贴的地区将货币化补贴政策（助听器市场价水份很高，单纯货币补贴变相成了商家利润）与省里免费配发目录内产品实物方式相结合，由听障儿童家长根据实际情况选择实物或货币化补贴模式，更好服务听障儿童，惠及更多家庭。

分送：各设区市残联，省残联各处室、直属单位。